

Protokół z VIII posiedzenia Rady Działalności Pożytku Publicznego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie,

dnia 16 marca 2017 r.

Posiedzenie otworzyła pani Kinga Bielec – Przewodnicząca Rady Działalności Pożytku Publicznego WP.

Głosowaniu został poddany program posiedzenia jak i protokoły z dwóch poprzednich posiedzeń, które zostały przyjęte jednogłośnie.

Uchwałę zreferował pan Edward Prajsner – kierownik w *departamencie Ochrony Zdrowia*. Podjęcie uchwały Rady Działalności Pożytku Publicznego w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie nadania statutu Klinicznemu Szpitalowi Wojewódzkiemu Nr 2 im. Św. Jadwigi w Rzeszowie – uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwałę zreferował pan Edward Prajsner – kierownik w *departamencie Ochrony Zdrowia*. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania dokonania zmian Statutu szpitala Wojewódzkiego Nr 1 im. Fryderyka Chopina w Rzeszowie – uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uwagi do dwóch powyższych uchwał zgłosił pan Maciej Kunysz, dotyczyły one uwzględnienia zapisu o współpracy zakładu z organizacjami społecznymi.

Pani Anna Tworz zgłosiła propozycję usunięcia z programu posiedzenia, pkt. : Wystąpienie przedstawiciela Departamentu Edukacji, Nauki i Sportu w sprawie wyjaśnień dotyczących zapisów regulaminowych ogłaszanych konkursów ofert, ze względu na nieobecność przedstawicieli Departamentu Edukacji. Pan Maciej Kunysz poprosił, aby ten punkt zostawić ponieważ będzie miał do niego kilka pytań.

Kolejno omówiono punkt 6 programu tj.: Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego zmieniające uchwały w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu. Zagadnienia te omówiła pani Magdalena Radecka, przedstawiciel Departamentu Ochrony Środowiska. Informacja dotyczy wszystkich 13 obszarów na terenie województwa podkarpackiego.

- złagodzenie zapisów dotyczących przedsięwzięć podejmowanych na terenach Obszaru Chronionego Krajobrazu, gdzie dany przedsiębiorca musiał zgłaszać oddziaływanie na środowisko, co wiąże się z czasem i kosztami. Zmiana dotyczy zawężenia obszarów, co do których trzeba dokonywać takiej procedury, czyli: zakaz ten ograniczony jest do udokumentowanych złóż geologicznych, do dolin rzecznych wskazanych w uchwale (pobór kruszyn pobieranych w dolin rzecznych), siedliska wydmore. Wyłączona zostaje rozbudowa, przebudowa istniejących obiektów budowlanych oraz realizację przedsięwzięć w istniejących i realizację przedsięwzięć

istniejących w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. To nie oznacza jednak samowoli, gdyż nadal takie przedsięwzięcie jest oceniane przez RDOŚ, który ostatecznie stwierdza czy takie działanie wymaga oceny czy też nie. Druga zmiana dotyczy zabudowy dolin rzecznych i zbiorników wodnych zwolniono zabudowy związanej z terenami rekreacyjnymi odbudową, nadbudową, rozbudową obiektów budowlanych w granicach działki zbudowanej oraz uzupełnieniem zabudowy zagrodowej siedlisk rolniczych, za wyjątkiem agroturystyki pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód. Głos zabrał pan Maciej Kunysz, który zwrócił uwagę na to czy to nie będzie tak, że każdym może zrobić co zechce, a poprzez nieznamość prawa może wybudować dom na terenie zalewowym. Następnie głos zabrała pani Mirosława Widurek, która zwróciła uwagę na rygorystyczny zapis odnośnie agroturystyki. Głos zabrał Maciej Kunysz, który zwrócił uwagę na to, że zapis ten odnosi się do tego, że doliny rzeczne traktuje się jako korytarze ekologiczne i z zasady w tych miejscach nie powinno się niczego budować. Pani Mirosława Widurek nie zgadza się z zapisem dotyczących agroturystyki. Podczas dyskusji zaproponowano zapis precyzujący ilość miejsc do którego można odejść od obostrzeń (do 20 miejsc).

Kolejną zmianą jest zakaz zabijania dziko występujących zwierząt, zakaz likwidowania zadrzewień, zakaz wykonywania prac ziemnych i zmian stosunków wodnych – to są zakazy bezwzględne. Zabiegi czynnej ochrony przyrody. Nastąpiła tu sprzeczność np. ktoś uzyskał pozytywną ocenę oddziaływania na środowisko, ale musi np. wyciąć drzewo. Na chwilę obecną osoba prywatna musi sama ocenić czy dane drzewo można wyciąć czy nie. Jeśli źle oceni to ponosi konsekwencje z ustawy o wykroczeniach. Pan Maciej Kunysz zauważył, że ostatnia zmiana ustawy o ochronie przyrody odebrała organom samorządowym możliwość wydawania zgód na wycinkę drzew na terenach prywatnych. Pan Maciej Kunysz zaproponował zapis o ograniczeniu wycinki drzew, które mają więcej niż 150 cm w obwodzie.

Pani Magdalena Radecka przedstawiła ostatnią zmianę dotyczącą zabijania dziko występujących zwierząt. Jedynym właściwym organem do wydania takiej zgody jest RDOŚ. Czynności związane z ochroną gatunków rodzimych przed zagrożeniem związane z gatunkami obcymi. Działania sanitarno – epidemiologiczne zmierzające ku ochronie zdrowia i życia.

Powyższa uchwała zostały przyjęte 10 głosów za 2 przeciw (z uwagami – w załączniku).

Kolejno omówiono punkt 7 programu tj.: Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektów uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego zmieniające uchwały w sprawie Parków Krajobrazowych. Dotycząc 6 parków krajobrazowych i w całości leżą na terenie naszego województwa. Inne parki krajobrazowe leżą na terenie naszego województwa i województwach ościennych i w tej kwestii trwają rozmowy z województwami (lubelskim i małopolskim) w celu wypracowania uchwała dotyczących ww. parków.

Parki Krajobrazowe są wyższą formą ochrony niż Obszary Chronionego Krajobrazu w związku z czym złagodzenia w tym zakresie są mniejsze. Pierwsza zmiana dotyczy Gór Słonnych i Pogórza Przemyskiego. Zakaz zabudowywania dolin rzecznych. Została określona definicja linii brzegu. Określono co jest zbiornikiem wodnym, co jest rzeką. Samorząd Województwa określił linie brzegową. Do tej pory nie było zakazu zabudowywania dolin rzecznych nie obowiązywał na czterech parkach południowych, czyli parkach karpackich. Samorząd Województwa zaproponował wprowadzenie na czarnorzecko – strzyżowskim, jaśliskim, ciśniańsko – wetlińskim i parku doliny Sanu zakaz zabudowy dla Wisłoka, Sanu, Jasiołki, Wielczy, Osławy i Solinki, kierując się strefami zalewowymi, analizą przebiegu korytarzy ekologicznych i usytuowania Natury 2000. Robocze wersje tych propozycji zostały wysłane do poszczególnych gmin, żadna gmina nie wniosła protestu. Kolejny punkt to zakaz zabijania dziko żyjących zwierząt. Kolejny zapis to możliwość wydawania zgód na wycinkę drzew na terenach prywatnych. Pan Maciej Kunysz, tak jak przy Obszarach Chronionego Krajobrazu zaproponował zapis o ograniczeniu wycinki drzew, które mają więcej niż 150 cm w obwodzie dodając siedliska priorytetowe, których to zwolnienie nie powinno dotyczyć. Zmianę zapisu obowiązujących koncesji dotyczących zakazu wydobywania, za wyjątkiem koncesji, które już tam były i funkcjonowały. Zbliża się koniec tych koncesji w związku z tym zaproponowano zapis, że jeśli nie ma znacząco negatywnego wpływu na środowisko to można nadal wydobywać.

Powyzsza uchwała została przyjęta 10 głosów za 2 przeciw (z uwagą – w załączniku).

Pani Kinga Bielec przeszła do punktu dotyczącego konkursów ofert w Departamencie Edukacji, Nauki i Sportu. Pan Maciej Kunysz zadał pytanie pani Annie Tworz czy komisja w tym zakresie się odbyła, jakie były przyczyny odrzucenia wniosków formalnie i co się dzieje z uchwałą? Pani Anna Tworz poinformowała, że komisja się odbyła w ciągu jednego dnia rekomendowała zadania do Zarządu. Przyczyn odrzucenia ze względów formalnych było wiele, natomiast ze względu na brak KRS i statutu wnioski nie zostały odrzucone. Uchwała jest procedowana i została przedłożona pod obrady Zarządu Województwa. Pani Kinga Bielec poinformowała, że miała zgłoszenia od organizacji, że ich zadania już się rozpoczęły, uchwała nadal jest niepodjęta, wobec tego, jeśli uzyskają dofinansowania, raczej umowy nie podpiszą. Pan Maciej Kunysz poinformował, że wystąpi z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej o podanie przyczyn formalnych odrzucenia wniosków.

Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania „Projektu Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2017 – 2020”. Projekt programu zreferował pan Łukasz Kosiba, kierownik w Regionalnym Ośrodku Polityki Społecznej. Sporządzenie i realizacja ww. programu jest wymogiem ustawowym. Cele operacyjne i cel szczegółowy oraz zadania ujęte w programie wynikają z Narodowego Programu Zdrowia i są obligatoryjne. Natomiast sposób realizacji to przede wszystkim

wspieranie poprzez otwarte konkursy ofert, środki na ten cel pochodzą z tzw. korkowego czyli opłat za wydawanie zezwoleń na hurtowy obrót sprzedaży alkoholu. Ze sprzedaży hurtowej alkoholu do 18 % w całości trafia do Marszałka i może być przeznaczony tylko na przeciwdziałanie narkomanii i alkoholizmowi i wspierania CIS-ów w zakresie określonym w ustawie o zatrudnieniu socjalnym. Uchwała o pozytywnej opinii dla ww. programu została przyjęta jednogłośnie.

Informacja o możliwości uzyskania dofinansowania projektów z zakresu edukacji ekonomicznej. Pan Adam Ptasiński poinformował, że w tej chwili trwają jeszcze uzgodnienia z rzeszowskim oddziałem NBP i jest jeszcze cała masa poprawek do tego projektu.

Pani Kinga Bielec poprosiła pana Jerzego Jęczmienionkę – Dyrektora ROPS w Rzeszowie o zabranie głosu w sprawie wyjaśnień dotyczących zapisów regulaminowych ogłaszanych konkursów ofert. Głos został przekazany pani Barbarze Krawczyk – kierownikowi w ROPS. Pierwsza uwaga dotyczyła zapisu o podmiotach, które nie mogą ubiegać się o dotację. Aby część zapisów przenieść do oceny formalnej. Pan Maciej Kunysz zapytał, w którym momencie organizacje zostają odrzucone z możliwości w ubieganiu się o dofinansowanie? Pani Barbara Krawczyk odpowiedziała, że na pewno organizacje, które nie płacą podatków, wykluczane są podczas oceny formalnej. Podczas dyskusji rada zaproponowała, aby w regulaminie znalazł się zapis o warunkach odrzucenia z przyczyn formalnych. Uchwała w ww. sprawie została podjęta (2 osoby wstrzymały się od głosu). Kolejny punkt dotyczy VI pkt. 4, który mówi o tym, że zadanie musi stanowić odrębne przedsięwzięcie, nie może być częścią innego wydarzenia. Pan Maciej Kunysz proponuje, aby zapis brzmiał, że zadanie musi stanowić odrębne wydarzenie. Ostatecznie zapis ten został zachowany. Pkt 6.8 w harmonogramie realizacji zadania w należy podać terminy rozpoczęcia i zakończenia poszczególnych działań oraz liczbowe określenie skali działań planowanych przy realizacji zadania publicznego tzn. miar adekwatnych do danego zadania, liczba świadczeń. Jeżeli ktoś poda te informacje to jest to bardziej czytelne, jeśli nie to na pewno oferta ze względów formalnych nie zostanie odrzucona. Pan Maciej Kunysz zaapelował o wykreślenie tego zapisu w przyszłości. Kolejna uwaga dotyczyła pkt. 10 w ogłoszeniu o konkursie, że w pkt. 4, 5 oferty, należy określić zakładane rezultaty wymierne np. liczbę osób objętych pomocą, nieosiągnięcie założonych rezultatów może skutkować zwrotem otrzymanej dotacji w całości. Oferent musi osiągnąć założenia minimalne zawarte w konkursie tj. zasięg terytorialny (minimum dwa powiaty), przy czym z jednego powiatu nie mniej niż 20 % wszystkich beneficjentów. Pan Maciej Kunysz poprosił o uzupełnienie w tej kwestii tabeli w ofercie (pkt 5 – druga część tabeli) – zostanie to uwzględnione. Kolejny punkt dotyczy 7.6 – od uchwały Zarządu (...) nie przysługuje odwołanie. W sprawie braku możliwości odwołania pan Maciej Kunysz zaproponował wystąpienie o dokonanie ekspertyzy. Kolejnym diskutowanym punktem jest punkt 8. 2b tj. dotacja nie może być wykorzystana na pokrycie kosztów (wynagrodzeń osób, które wchodzi w skład zarządu podmiotu za realizację jakichkolwiek czynności określonych

w projekcie również towarów i usług sprzedawanych na rzecz tego zadania przez osoby prywatne będącymi członkami zarządu. ROPS nie zabrania wynagradzania członków zarządu, aby tylko ww. wynagrodzenie nie było pokrywane z dotacji. Pan Maciej Kunysz zwrócił się o podanie podstawy prawnej takiego działania. Pani mecenas Wiesława Sawczak odpowiedziała, że dotujący ma prawo w regulaminie zastrzec, że nie będzie finansował takich działań. Pan Maciej Kunysz nie zgodził się z tym powołując się na art. 7 konstytucji mówi, że każdy organ działa w zakresie i na podstawie prawa, jednocześnie zaproponował, że aby nie dochodziło do absurdów typu przeznaczania całej dotacji na wynagrodzenia członków zarządu, należałoby określić pułap takiego wynagrodzenia.

Kolejną sprawą była ocena formalna złożonych wniosków, pan Maciej Kunysz zwrócił uwagę, że oceny tej dokonują pracownicy ROPS i tak też jest zapisane w regulaminie. Chodzi o weryfikację zapisu. Pani mecenas Sawczak ma odrębne zdanie i twierdzi, że w związku z zapisem, że komisja konkursowa powoływana jest w celu opiniowania złożonych ofert. Według pani mecenas ocena dokonywana przez komisję jest oceną merytoryczną. Natomiast z punktu 15 wynika, że o wyborze ofert do oceny formalnej mogą decydować pracownicy. Dokonywania spełniania warunków formalnych mogą dokonywać pracownicy. Pani mecenas uważa, że oceny formalnej mogą dokonywać pracownicy. Pan Maciej Kunysz przytoczył wyroki sądów administracyjnych, które unieważniły wojewódzkie programy współpracy... właśnie poprzez taki podział oceny wniosków. Pani Wiesława Sawczak przypomniała, że kiedyś konkursy ofert odbywały się właśnie w ten sposób, natomiast same komisje szukały innego rozwiązania, gdyż praca ta trwała niesamowicie długo, stąd też to rozwiązanie. Pan Maciej Kunysz zaproponował, aby zastąpić słowo oceny na słowo weryfikacji. Pan Jerzy Jęczmienionka zwrócił uwagę, że nie ma możliwości nawet zwrotu kosztów dojazdu członkom komisji konkursowej. Pan Maciej Kunysz powiedział, że można zawrzeć z ekspertem umowę wolontariacką.

Pan Maciej Kunysz poinformował, że grupa robocza przy Radzie wypracowała zmiany do regulaminu trybu pracy i trybu powoływania rady i zechce to rekomendować Zarządowi Województwa uprzednio prosząc panią Mecenas o sprawdzenie wypracowanego dokumentu.

Pani Anna Tworz przedstawiła informację odnośnie przystąpienia do Konwentu Rad Działalności Pożytku Publicznego, poinformowała o tym, że wszystkie województwa oprócz podkarpackiego, świętokrzyskiego i śląskiego podjęły uchwałę o przystąpieniu do ww. Konwentu. Uchwała nie może zostać podjęta, ze względu na brak quorum.

Pan Maciej Kunysz poinformował, że Rada wspólnie z Oddziałem współpracy z samorządami i organizacjami chce opracowywać Program Współpracy z organizacjami pozarządowymi w związku z tym pani Kinga Bielec zwróciła się do Rady z prośbą o opracowanie ankiety na ten temat.

Pan Adam Ptasiński przedstawił możliwość wprowadzenia elektronicznego składania dokumentów. Przeprowadził rozmowy z przedstawicielami dwóch firm. Jedna z nich zadeklarowała, że może przyjechać na posiedzenie Rady i zaprezentować ww. narzędzie. Pan Maciej Kunysz poinformował, że padła propozycja aby członkowie Rady byli zobligowani do uczestnictwa w komisjach konkursowych. Pan Mariusz Augustynek zadeklarował, że jeśli to będzie możliwe elektronicznie będzie to z pewnością ogromne ułatwienie i on w takiej formie bardzo chętnie zgłosi się do komisji. Pan Mariusz Augustynek zapytał czy są jakieś informacje na temat powstania rad działalności pożytku publicznego Padła propozycja o wystąpieniu z takim zapytaniem do powiatów.

Na tym protokół zakończono.



**Lista obecności na
VIII posiedzeniu Rady Działalności Pożytku Publicznego
Województwa Podkarpackiego dnia 16 marca 2017 r.:**

1. Mariusz Augustynek - *Mariusz Augustynek*
2. Bielec Kinga - *Kinga Bielec*
3. Marcin Dziółko- nieobecność usprawiedliwiona ^{MD} *Marcin Dziółko*
4. Mariusz Mituś-
5. Kazimierz Jaremczuk - *Kazimierz Jaremczuk*
6. Łukasz Kotulak - *Łukasz Kotulak*
7. Maciej Kunysz - *Maciej Kunysz*
8. Arkadiusz Leśniak - *Arkadiusz Leśniak*
9. Adam Ptasiński - *Adam Ptasiński*
10. Mirosława Widurek - *M. Widurek*
11. Aleksander Zacios - nieobecność usprawiedliwiona
12. Karolina Bogusz -
13. Ewa Draus - nieobecność usprawiedliwiona
14. Teresa Kubas - Hul -
15. Maria Pospolitek -
16. Wojciech Zając - *Wojciech Zając*
17. Stanisław Kruczek - nieobecność usprawiedliwiona
18. Tworz Anna - *Anna Tworz*
19. Jerzy Jęczmienionka - *Jerzy Jęczmienionka*
20. Tomasz Wasielewski - *Tomasz Wasielewski*
21. Magdalenę Rodziewicz - UMWP-Dep Oś
22. Edward Pająk - UMWP-DOZ:PS
23. Barbara Karczyk - ROPS' Rzeszów.
24. Łukasz Konik - ROPS w Ereszowie

PSI
Barbara Karczyk
Konik

